

สภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพิษณุโลก

Status Problem of Student Research study of Graduate school toward Educational Administration under the jurisdiction of Phitsanulok University

วิจิตร คนชยัน

อาจารย์, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพิษณุโลก

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและ (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามสถานภาพทางเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์ และหน่วยงานสังกัด ประชากร เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพิษณุโลก รุ่น 8 กลุ่มหนองคาย จำนวนประชากร 64 คน กลุ่มตัวอย่างสุ่มด้วยวิธีการใช้ตารางสุ่ม โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 55 คน เลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.973 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test (Independent sample test) และสถิติ F-test (One way Anova)

ผลการวิจัยพบว่า

(1) สภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิจัยรองลงมา คือ ด้านคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยและด้านที่มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย

(2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยจำแนกตามเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์ และหน่วยงานที่สังกัด โดยภาพรวมพบว่า ผู้ที่มีเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์และหน่วยงานสังกัดที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผู้มีเพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาค้นคว้าวิจัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิจัย และด้านคุณลักษณะของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันโดยเพศชายจะมีค่าเฉลี่ยสูงมากกว่าเพศหญิง ผู้มีอายุและประสบการณ์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน และผู้ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้มีหน่วยงานสังกัดที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า นักศึกษาที่มีหน่วยงานสังกัดเทศบาลมีสภาพปัญหา มากกว่าสังกัดประถมศึกษาและมัธยมศึกษาแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: สภาพปัญหา, การศึกษาวิจัย, ศึกษาศาสตร์

ABSTRACT

The purposes of this research were to (1) study the status problem of student research study of Graduate school toward educational administration and (2) compare the opinions status problem of student research study of Graduate school toward educational administration under the jurisdiction of Phitsanulok University, classified by gender, age, status, experience and office. The study was survey research and the tool used for collect data was a questionnaire and reliability total 0.973. The population for this study are 64 persons and propose sampling 55 persons and analyzed statistics by using the computer program and the data were percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (SD), t-test (Independent sampling test) and F-test (One way anova).

The results revealed that

(1) The overall and aspects of study the status problem of student research study of Graduate school toward educational administration was high level, and when consider the character of academic advisors aspect was high level, the second was character of student research aspect, ability knowledge for research aspect and service of university aspect was lowest.

(2) The overall and aspects of comparison the status problem of student research study of Graduate school toward educational administration, classified by gender, age, status, experience and office there was no significant at .05 level.

When consider aspects found that classified by gender was no significant at .05 level except the service of university aspect was significant at .05 level, and by age, by experience there were no significant at .05 level, and for by status there was no significant at .05 level, except service of university aspect was significant at .05 level, and by office there was no significant at .05 level except the character of academic advisors aspect was significant at .05 level when did comparison to pair LSD method found that student of municipal had status problem higher than primary and second school under office was significant at .05 level.

Keywords: status problem, research study, administration

บทนำ

โลกปัจจุบันอยู่ในยุคกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมากในทุกด้าน ซึ่งในแต่ละวันมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศได้ย่นโลกให้เล็กลง จากยุคเกษตรกรรม ยุคอุตสาหกรรม ยุคเทคโนโลยีข่าวสารข้อมูล และพัฒนาตามลำดับ เป็นยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) เป็นยุคที่เกิดการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว ด้วยพลังแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ซึ่งส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์โลกไร้พรมแดน เศรษฐกิจเสรีธุรกิจข้ามชาติหมู่บ้านโลก ปรากฏการณ์ดังกล่าวนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขององค์กร จากองค์กรขนาดใหญ่เป็นองค์กรขนาดเล็ก ลดขั้นตอนการทำงาน ลดเอกสารที่ใช้ ลดจำนวนบุคลากร มีการแข่งขันขององค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า มีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สามารถ

ทำได้โดยไม่มีขอบเขตจำกัดด้วยความเร็วเวลาเพียงเสี้ยววินาทีเท่านั้น กระแสการเปลี่ยนความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยน กระบวนทัศน์ด้านบริหารองค์กร จากเดิมไปสู่กระบวนทัศน์ใหม่

การพัฒนาสังคมไทยในอนาคต พึ่งพิงการคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่างๆ อย่างรู้เท่าทันด้วยความรอบคอบอย่างมีสติ ยึดทางสายกลางเป็นแนวปฏิบัติ ให้มีการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน บนพื้นฐานของความเป็นไทยที่พึงประสงค์ในอนาคต คือสังคมแห่งการเรียนรู้ รู้เท่าทันโลก แข่งขันและร่วมมือเป็น มีสมรรถภาพ วินัย คุณธรรมตามหลักธรรมศาสนา เสรีภาพ ความยุติธรรม เมตตากรุณา คนมีความสุข ครอบครัวยั่งยืน ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติ เศรษฐกิจสมดุลมีเสถียรภาพ สิ่งแวดล้อม ยั่งยืน เคารพในสิทธิมนุษยชน ประเทศชาติมีความมั่นคง สันติกับเพื่อนบ้านและเพื่อนร่วมโลก และสันติกับธรรมชาติ

ทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลิตหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน การที่จะได้ ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพจำเป็นจะต้องมีการบริหารจัดการและการวางแผนที่ดี ทั้งนี้เพราะการวางแผนบริหารทรัพยากร มนุษย์มีความสำคัญ คือ ทำให้องค์กรสามารถพยากรณ์เกี่ยวกับเงื่อนไขต่างๆ ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจและเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่กำหนด ซึ่งเป็นผลให้ทั้งองค์การและบุคลากรมีการปฏิบัติงาน บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) (สุนันทา เลาหันทน์ 2551: 88-89)

องค์กรทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรในภาครัฐหรือภาคเอกชนย่อมมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือความสำเร็จหรือการ บรรลุเป้าหมายขององค์กร การปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรตามเป้าหมายเป็นที่ ยอมรับกันในทุกผู้บริหารว่าทรัพยากรพื้นฐานของการบริหารงานทุกชนิดซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการ “คน” มีความสำคัญมากซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าการจัดการเกี่ยวกับบุคคลหรือการบริหารงานบุคคลเป็นหัวใจของการบริหาร ไม่ว่าจะหน่วยงานประเภทใด หากงานบริหารบุคคลบกพร่อง หน่วยงานนั้นจะเจริญก้าวหน้าได้ยาก (ภิญโญ สาธร 2551: ก)

ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการที่จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านการศึกษาวิจัยที่ต้องการให้ทัดเทียมกับมหา วิทยาลัยอื่นๆ และนานาชาติประเทศสอง เจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนา ศึกษาสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จึงสนใจศึกษาสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้นำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพการ บริหารงานการศึกษาวิจัยของมหาวิทยาลัยอันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามสถานภาพ ทางเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์ และหน่วยงานสังกัด

สมมุติฐานการวิจัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา ที่มีสถานภาพทางเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์การศึกษา และหน่วยงานสังกัด ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยที่ต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ประชากรคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย พิษณุโลก รุ่น 8 กลุ่มหนองคาย รวม 64 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพทางเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์และหน่วยงานสังกัด

ตัวแปรตาม คือ สภาพปัญหาการศึกษาวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิจัยและด้านคุณลักษณะของนักศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสารวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษาได้ 4 ด้านคือ ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านคุณลักษณะของนักศึกษา โดยศึกษาตามภูมิหลัง ด้านสถานภาพทางเพศ อายุ การสมรส ประสบการณ์และหน่วยงานสังกัด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพิษณุโลก รุ่น 8 กลุ่มหนองคาย รวม 64 คน

กลุ่มตัวอย่าง สุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการใช้ตารางสุ่ม โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้แยกเป็นหญิง 13 คน ชาย 42 คน รวมทั้งสิ้น 55 คน (Robert V. Krejcie and Eayle W. Moorgan. 1970 อ้างใน จีรวุฒิ เอกะกุล, 2543: <http://3.bp.blogspot.com/>—) ซึ่งจะเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแล้วมี 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ประสบการณ์ และหน่วยงานสังกัด เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยจะสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษารวม 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท โดยมีคำถามให้เลือก 5 ระดับ จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นประกอบด้วยคำถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS ใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha)
2. หาค่าสถานภาพส่วนบุคคลใช้ค่าความถี่ (f) และร้อยละ (%)
3. หาค่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นใช้สถิติที่ t-test (Independent sample test) เมื่อเปรียบเทียบตัวแปรเพียง 2 ตัว ถ้าตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป ใช้สถิติเอฟ F-test (One Way Anova) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธี LSD
5. คำถามปลายเปิดข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะจะใช้วิธีการสังเคราะห์ข้อความหรือสรุปความโดยจำแนกเป็นประเด็น ซึ่งถ้าข้อมูลที่ตอบมาน้อยกว่าร้อยละ 10 ผู้วิจัยจะไม่นำมาวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้

ขั้นตอนการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารตำราวารสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาการวิจัยของนักศึกษาเพื่อกำหนดเป็นคำนิยามของสภาพปัญหาการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
2. ศึกษาคำนิยามศัพท์เฉพาะตัวแปรที่วิจัยสร้างคำถามของสภาพปัญหาการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบ
3. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย Index of Congruence (IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.66–1.00 ขึ้นไปทุกข้อ
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงซึ่งเป็นนักศึกษาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี ที่อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี 30 คน หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.973
5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รุ่น 8 หนองคาย ชื่อกลุ่มไลน์บริหาร ม.พิษณุโลก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวม 55 คน โดยเลือกสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ผลการวิจัย

สภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$, $SD=0.81$) ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดคือด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ($\bar{X}=4.17$, $SD=0.85$) รองลงมาคือด้านคุณลักษณะของนักศึกษา ($\bar{X}=3.82$, $SD=1.12$) ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ($\bar{X}=3.64$, $SD=0.72$) และด้านที่มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย ($\bar{X}=3.63$, $SD=0.68$) ตามลำดับ

ผู้มีเพศที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และด้านคุณลักษณะของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน โดยเพศชายจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง

ผู้มีอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาผู้ที่มีช่วงอายุมากกว่า 30 ปีจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี

ผู้มีสถานภาพการสมรสที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่มีสถานภาพแต่งงานจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสถานภาพโสด

ผู้มีประสบการณ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยพบว่าผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ผู้ที่มีประสบการณ์ 11–20 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ในด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และด้านคุณลักษณะของนักศึกษาแต่ผู้มีประสบการณ์มากกว่า 21 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด ในด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัย ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาและด้านการให้บริการความสะดวกของ

มหาวิทยาลัยในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ 11-20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้มีประสบการณ์มากกว่า 21 ปี และผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

ผู้ที่มีหน่วยงานสังกัดที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัย พบว่า สังกัดประถมศึกษายู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำการการศึกษาวิจัย และด้านคุณลักษณะของนักศึกษา สังกัดมัธยมศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย ด้านความรู้ความสามารถในการทำการการศึกษาวิจัย และด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย สังกัดเทศบาลอยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านคุณลักษณะของนักศึกษา ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย สังกัดอื่นๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุดในด้านความรู้ความสามารถในการทำการการศึกษาวิจัย ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยและด้านคุณลักษณะของนักศึกษา

ในภาพรวมพบว่า สภาพปัญหาการศึกษาวิจัยที่หน่วยงานสังกัดประถมศึกษามีปัญหาที่น้อยที่สุด ส่วนสังกัดเทศบาลมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสังกัดอื่นๆ และสังกัดมัธยมศึกษาด้านความรู้ความสามารถในการทำการการศึกษาวิจัยด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยและด้านคุณลักษณะของนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยสภาพปัญหาการศึกษาวิจัย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นรายคู่ โดยวิธีการ Post Hoc LSD ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นนักศึกษาที่มีต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีหน่วยงานสังกัดเทศบาลมีสภาพปัญหา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยมากกว่าสังกัดประถมศึกษาและสังกัดมัธยมศึกษาแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่สังกัดประถมศึกษามีปัญหาการศึกษาวิจัยมีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนสังกัดเทศบาล สังกัดอื่นๆ และสังกัดมัธยมศึกษา มีสภาพปัญหาสูงกว่าตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่พบว่า สภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก มีความสนใจน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ความสนใจที่ค่อนข้างจะน้อย ไม่ได้ตระหนักเห็นความสำคัญของการศึกษาวิจัยในระดับนี้มากนัก หรืออาจมีภาระงานในหน้าที่ที่มากเกินไป ขาดการเอาใจใส่ ไม่ทุ่มเทเสียสละเวลาที่จะแสวงหาความรู้เท่าที่ควร เพราะเมื่อวิเคราะห์จากผลวิจัยทั้ง 4 ด้านนี้แล้วมีผลอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งสอดคล้องกับที่ Newcomb and others อ้างถึงใน ทองเรียน อมรัชกุล (2525: 36) ได้ทำการจำแนกประเภทนักศึกษาออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้ 1) ศักขิต (Scholars) เป็นผู้ที่มีความเป็นเอกัตบุคคลต่ำ แต่มีสติปัญญาสูงไม่กล้าทำอะไร ไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง มีความเชื่อมั่นว่ามีความเก่งแต่ไม่กล้าแสดงออก คนอื่นมองว่าเป็นคนที่มั่งมันเอาแต่วิชาการ 2) บุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ (Creative Individualists) เป็นผู้ที่มีความเป็นตัวของตัวเอง สติปัญญาสูง มองตนเองว่ามีสติปัญญา มีทุกอย่างเหมือนนักศึกษาคณะอื่น 3) พวกเขาไม่มีระบบระเบียบ (The wild Ones) เป็นผู้ที่มีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ค่อยฉลาด แต่งตัวไม่เรียบร้อย ไม่สนใจงานด้านวิชาการ สนใจแต่ความสนุกสนาน ทำตัวเองให้เด่นอยู่เสมอ ไม่มีระเบียบวินัย 4) พวกเขาฝักใฝ่ในการเมือง (Political activist) เป็นผู้ที่ชอบยุ่งการเมือง มีวิจารณ์ของการเมือง เป็นนักปฏิรูป (Civil-Mind Reformist) 5) กลุ่มสังคม (The Social Group) เป็นผู้ที่มีความเป็นตัวของตัวเองต่ำ สนใจเฉพาะเรื่องของสังคม ไม่สนใจงานวิชาการ มีนัดกับเพื่อนต่างเพศเสมอ 6) ผู้นำ (Leaders) เป็นผู้ที่สนใจในเรื่องการบริหารของมหาวิทยาลัยที่ตนเองศึกษาอยู่ ต้องการที่จะมี

ตำแหน่งเป็นกรรมการกลุ่มต่างๆ ในสถาบัน สอดคล้องกับทัศนะของ ทรงธรรม ธีระกุล (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณมากเป็นอันดับหนึ่ง คือคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษาควรทุ่มเทเวลาเอาใจใส่ดูแลและให้คำปรึกษาแนะนำนิสัยอย่างเต็มที่ ควรมีประสบการณ์การวิจัยและมีตำแหน่งวิชาการ ยังสอดคล้องกับ McNamara (1999) กล่าวว่าวิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลายวิธี ไม่มีวิธีการแก้ปัญหาใดที่สามารถแก้ปัญหาทุกเรื่องได้ แต่มีแนวปฏิบัติพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ โดยต้องมีการฝึกใช้เสียก่อน เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยจนสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นธรรมชาติ มีข้อสังเกตว่าตัวแปรด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยเป็นอันดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของตัวแปรอื่นค่อนข้างชัดเจนนั้น อาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยทำหน้าที่ตามบทบาทได้เป็นอย่างดี ส่วนการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยที่ค่าเฉลี่ยน้อยอาจเพราะนักศึกษาอยู่ห่างไกลและกระจายอยู่ทั่วประเทศ สอดคล้องกับทัศนะของไววิทย มูลทรัพย์ (2555) คุณลักษณะและนักวิจัยที่ดี ที่ให้ทัศนะตรงกันว่า ลักษณะของนักวิจัยที่ดีดังนี้ (1) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทางด้านความรู้สึกและอารมณ์ (Emotion Drive) มีความสนใจอยากรู้อยากเห็น มีทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้ มีความสุขต่องานวิจัย (2) เป็นผู้มีความรู้ (Knowledge) มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ คัดเลือกผลงานจากเอกสารได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย (3) การตัดสินใจ (Decision) มีการตัดสินใจที่ดี ถ้าคิดกล้าตัดสินใจ มีความรอบคอบ และใช้เหตุผล มีความเชื่อมั่นในหลักของเหตุและผลสอดคล้องกับพรพรม มหาราช (2545: บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่เป็นปัญหาต่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษามีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมาก ซึ่งถือได้ว่าทำให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นจุดแข็งของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เปรียบเทียบตามเพศ พบว่า ผู้ที่มีเพศที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องจากปัจจุบันเพศชายและเพศหญิงต่างได้รับการยอมรับ มีความเสมอภาคทางเพศในบริบททางการศึกษาในขณะเดียวกันก็พร้อมที่จะยอมให้กับบุคลากรในความแตกต่างทางเพศในการปฏิบัติงานเช่นกัน สอดคล้องกับ ศรุตญา ชินรัตน์และคณะ. (2553: บทคัดย่อ) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่มีเพศและอายุงานต่างกันมีคุณภาพชีวิตการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยังสอดคล้องกับธนพล ด่านวิวัฒน์วงศ์ (2560: บทคัดย่อ) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาทั้ง 4 วิทยาเขตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการเปรียบเทียบตามเพศ อายุ และวิทยาเขต พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

เปรียบเทียบตามอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีช่วงอายุมากกว่า 30 ปีจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าช่วงน้อยกว่า 30 ปี อาจเนื่องจากผู้มีช่วงอายุที่แตกต่างกันมีระเบียบวิธีการคิดที่อาจใกล้เคียงกัน มีการพัฒนาที่อาจเหมือนกัน มีความรู้ความสามารถในการสืบค้นหาความรู้จากแหล่งต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งขัดแย้งกับทัศนะของ ศรุตญา ชินรัตน์และคณะ. (2553: บทคัดย่อ) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่อายุต่างกันมีคุณภาพชีวิตการทำงานเฉพาะด้าน สภาพการทำงานที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และขัดแย้งกับผลการวิจัยของ สมนึก ดีหะสิงห์ (2546: 75) วิจัยเรื่องปัญหาการเรียนการสอนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกธุรกิจศึกษาในโครงการความร่วมมือทางวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับโรงเรียนพาณิชย์ การเพรชบุรีบริหารธุรกิจพบว่า นิสิตที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และสถานภาพต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบตามการสมรสพบว่า ผู้มีการสมรสที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ที่แต่งงานจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสถานภาพโสดนั้น อาจเนื่องมาจาก นักศึกษามีมุมมองที่เปิดกว้างที่สถานภาพการสมรสเป็นธรรมชาติของบุคคลไม่เป็นอุปสรรคที่ส่งผลต่อการศึกษาวิจัยแต่อย่างใด ซึ่งขัดแย้งกับทัศนะของ ศรุตญา ชินรัตน์และคณะ. (2553) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีคุณภาพชีวิตการทำงานเฉพาะด้านประชาธิปไตยในองค์การแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบตามประสบการณ์ พบว่า ในด้านความรู้ ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ที่แตกต่างกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น อาจเนื่องมาจากว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์ในกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ข้อเท็จจริง อย่างมีระเบียบ มีระบบกฎเกณฑ์ในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สังเคราะห์และแปลความข้อมูล เพื่อแสวงหาคำตอบหรือประเด็นการศึกษาที่ตั้งไว้ด้วยกระบวนการอันเป็นที่ยอมรับซึ่งขัดแย้งกับศรุตญา ชินรัตน์และคณะ. (2553: บทคัดย่อ) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีคุณภาพชีวิตการทำงานด้านการได้รับคำตอบที่เพียงพอและยุติธรรม ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงานและด้านโอกาสในการพัฒนาสมรรถภาพของบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บุคลากรที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติต่างกันมีคุณภาพชีวิตการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมต่อสภาพปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจาก นักศึกษามีความพึงพอใจ มั่นใจเชื่อมั่นในการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ที่เชื่อถือได้มีลักษณะดังนี้ 1) เป็นกระบวนการที่มีระบบ 2) มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน 3) ดำเนินการ ศึกษาค้นคว้าอย่างรอบคอบ ไม่ลำเอียง 4) มีหลักเหตุผล 5) บันทึกและรายงานออกมาอย่างระมัดระวังและยังสอดคล้องกับปวีณกร คลังช่อง (2555: บทคัดย่อ) วัฒนธรรมวิจัยของครูในจังหวัดปัตตานี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่าครูที่มีเพศอายุ ประสบการณ์ ต้นสังกัดและตำแหน่งแตกต่างกันมีวัฒนธรรมวิจัยในด้านความเชื่อเจตคติและค่านิยมการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่มีวุฒิและวิทยฐานะแตกต่างกัน มีวัฒนธรรมวิจัยในด้านความเชื่อเจตคติและค่านิยมการวิจัยแตกต่างกัน

ส่วนด้านการให้บริการความสะดวกของมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมต่อสภาพปัญหา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นอาจเนื่องจากปัจจุบันประสบการณ์เป็นสิ่งที่คุณสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาจากการเรียนรู้ในห้องเรียน ประสบการณ์เป็นทักษะชีวิตของแต่ละบุคคลแตกต่างกันไปเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและโอกาส สอดคล้องกับทัศนะของ เศรษฐศาสตร์ ไชยแสง (2553: บทคัดย่อ) วิจัยคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผลการวิจัย พบว่า

1) บุคลากรมีคุณภาพชีวิตในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุระยะเวลาการทำงานในองค์กรระดับเงินเดือนที่แตกต่างกันมีความผูกพันต่อองค์กรไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบตามหน่วยงานสังกัดพบว่า ด้านความรู้ความสามารถในการทำการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องจากนักศึกษาในระดับนี้มีพื้นฐานความรู้ด้านการศึกษาวิจัยที่อาจใกล้เคียงกันได้ แม้มีหน่วยงานที่ทำงานสังกัดที่แตกต่างกัน รวมถึงการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีก้าวหน้าที่สุดต่อเนื่องได้ทุกที่ทุกโอกาสอย่างกว้างขวาง รวมถึงมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับภารดี อนันต์นาวิ (2558: บทคัดย่อ) ศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบจำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ปฏิบัติงานและอาชีพโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบตามหน่วยงานสังกัดพบว่า ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นอาจเพราะว่าปัจจุบันอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยทุกๆ คนมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของนักศึกษา ต้องช่วยเหลือนักศึกษาในการปรับตัวเองเมื่อเข้ากระบวนการศึกษาวิจัย ให้ประสบความสำเร็จในการปรับตัวและช่วยเหลือเมื่อนักศึกษาประสบปัญหา การช่วยให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและจบการศึกษามีคุณภาพ คือเป้าหมายของการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สอดคล้องกับทัศนะตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 เกี่ยวกับอาจารย์ผู้ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมและไม่สอดคล้องกับปวีณกร คลังช่อง (2555: บทคัดย่อ) วัฒนธรรมวิจัยของครูในจังหวัดปัตตานี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยของครูที่มีต้นสังกัดแตกต่างกัน ส่วนใหญ่แตกต่างกัน ยกเว้นเรื่องแหล่งค้นคว้าข้อมูลและทรัพยากรเพื่อการวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนนโยบายและการบริหารงานวิจัยของต้นสังกัด นโยบายและการบริหารงานวิจัยของโรงเรียน ความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยงบประมาณ ด้านการวิจัยเวลาสำหรับการวิจัยผลตอบแทนที่ได้รับจากการวิจัยและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบตามหน่วยงานสังกัดพบว่า ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ย ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นรายคู่ โดยวิธีการ LSD นั้นอาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มีสังกัดแตกต่างกัน มีระบบแนวทางการพัฒนาบุคลากรไม่เหมือนกัน หรือมีกรอบงานตามหน้าที่ในบางประการไม่เหมือนกันตลอดทั้งอาจมีแนวนโยบายขององค์กรและของผู้บังคับบัญชาที่มีจุดเน้นไม่เหมือนกัน จึงส่งผลต่อสภาพปัญหาการศึกษาวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันด้วย สอดคล้องกับทัศนะของเศรษฐศาสตร์ ไชยแสง (2553: บทคัดย่อ) วิจัยคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรมีคุณภาพชีวิตในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง 2) คุณภาพชีวิตในการทำงานโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ปวีณกร คลังช่อง (2555: บทคัดย่อ) วัฒนธรรมวิจัยของครูในจังหวัดปัตตานี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่าครูที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์ ต้นสังกัดและตำแหน่งแตกต่างกัน มีวัฒนธรรมวิจัยในด้านความเชื่อเจตคติและค่านิยมการวิจัยไม่แตกต่างกันแต่ครูที่มีวุฒิและวิทยฐานะแตกต่างกัน มีวัฒนธรรมวิจัยในด้านความเชื่อเจตคติและค่านิยมการวิจัยแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ค้นจาก <http://www.academic.chula.ac.th/Curriculum/> กุลธนะ ธนาพงศธร. (2548). **หลักการให้บริการ**. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทรงธรรม ชีระกุล. (2547). รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา : สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ทองเรียน อมรัชกุล. (2525). การบริหารกิจการนิสิต: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- ธนพล ด้านวิวัฒน์วงศ์ .(2560). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา.
- นิตยา ศรีญาณลักษณ์. (2548). การบริหารการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1 นนทบุรี สถาบันพระบรมราชชนกโครงการ สวัสดิการวิชาการ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปวีณภร คลังช่อง. (2555). **วัฒนธรรมวิจัยของครูในจังหวัดปัตตานี** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- พรพรม มหาราช. (2545). รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภิญโญ สาร. (2551). **หลักบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2558). **ศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามับปรับปรุง พ.ศ. 2554**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วารสารบริหารการศึกษา มศว. ปีที่: 12 ฉบับที่: 23 เลขหน้า : 98-107 ปี พ.ศ. 2558
- ไววิทย มุลทรัพย์. (2555). ค้นจาก <https://sites.google.com/site/kroowaiwai/education-knowledge/laksnakhngnakwicaythidi>:
- ศรุตญา ชินรัตน์และคณะ. (2553). **คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง**.
- เศรษฐศาสตร์ ไชยแสง. (2553). **คุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์**. ศูนย์วิจัยและพัฒนา วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- สุนันทา เลาหนันท์. **การพัฒนาองค์การ** กรุงเทพฯ : ซีวีแอลการพิมพ์, 2551
- สมนึก ดีหะสิงห์. (2546). **ปัญหาการเรียนการสอนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกธุรกิจศึกษาในโครงการ ความทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับโรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ**. สารนิพนธ์ธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาธุรกิจศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- McNamara, C. (1999). **Basic guidelines to problem solving and decision making**. Available HTTP: <http://www.authenticityconsulting.com>
- Robert V. Krejcie and Earyle W. Moorgan. 1970 **อ้างอิง** ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543 ค้นจาก <http://3.bp.blogspot.com/>